



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министру
Российской Федерации
М.А. Абызову

22 марта 2017 г.
ЭС-078-03-17

Уважаемый Михаил Анатольевич!

Во исполнение Вашего поручения по подготовке предложений по исполнению подпункта «з» пункта 1 и подпункта «а» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Госсовета Российской Федерации 27 декабря 2016 г. направляем Вам предложения, подготовленные Рабочей группой по экологии и природопользованию Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации.

Приложение на 11 л.

Руководитель Рабочей группы
по экологии и природопользованию

Р.А. Исмаилов

Исп. Ушакова Н.В.
89165658350

**Предложения по исполнению подпункта «з» пункта 1 и подпункта «а» пункта 2
Перечня поручений Президента Российской Федерации
по итогам заседания Госсовета Российской Федерации 27 декабря 2016 г.**

По подпункту «з» пункта 1:

О применении «зелёных» финансовых инструментов российскими институтами развития и публичными компаниями

Во всем мире активно развиваются механизмы финансирования «зеленых» проектов (энерго- и ресурсо-сбережение, климатические проекты, ликвидация накопленного экологического ущерба, возобновляемая энергетика, энергоэффективное строительство) через специализированные схемы финансирования как с участием государственного бюджета, так и частных инвестиций.

«Зеленое» финансирование подразумевает финансовые услуги, направленные на поддержку экономической деятельности, способствующей улучшению состояния окружающей среды, смягчению последствий климатических изменений и более эффективному использованию природных ресурсов. Такого рода экономическая деятельность включает в себя финансирование, выполнение, риск-менеджмент и мониторинг результатов проектов, связанных:

- с предотвращением загрязнения окружающей среды и борьбой с ним;
- с энерго- и ресурсосбережением, а также развитием экологически чистых источников энергии;
- с экологически ответственным управлением живыми природными ресурсами (включая экологически ответственное сельское хозяйство, рыболовство, рыбоводство и лесоводство);
- с экологически ответственным управлением водными ресурсами;
- с развитием экологически чистого транспорта и экологически чистых перевозок;
- со строительством экологически безопасных зданий и иных инфраструктурных объектов.

«Зеленая» финансовая система означает институциональный механизм, использующий такие финансовые инструменты как «зеленые» кредиты, «зеленые» облигации, «зеленые» фондовые индексы и сопутствующие продукты, «зеленые» фонды развития, «зеленое» страхование и углеродное финансирование, а также иные меры государственного и частного поощрения и стимулирования, направленные на поддержку экологически безопасного преобразования экономики и перехода на низкоуглеродное развитие.

Рабочая группа по экологии и природопользованию Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации (далее – Рабочая группа), изучив зарубежный и отечественный опыт, предлагает ряд мер по развитию «зеленого» финансирования в России:

Банку России совместно с банковским и экспертным сообществом рекомендовать разработать методики по внедрению льготных программ проектного банковского («зеленого») финансирования. На сегодня есть практика финансирования на общих основаниях проектов в области возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и энергоэффективности, но, как правило, подобные проекты являются достаточно капиталоемкими. Этим и обусловлена необходимость предоставления для предприятий возможностей по реализации льготных программ проектного

банковского финансирования. Также Банку России необходимо оказывать банкам и иным финансовым институтам содействие в разработке системы управления кредитными операциями, соответствующей особенностям «зеленых» предприятий и проектов.

Рекомендовать институтам развития и госбанкам:

- провести сравнительный анализ своих зеленых и традиционных портфелей;
- разработать методики по проведению стресс-тестов традиционных проектов с точки зрения экологических и климатических рисков;
- подготовить предложения по выделению зеленых проектов в отдельный портфель, что также позволит проводить операции по целевому привлечению средств финансовых рынков.

Минприроды России, Минфину России и Минэкономразвития России:

- разработать рамочную концепцию поддержки «зеленого» кредитования;
- разработать программу секьюритизации кредитов. Увеличить число участвующих финансовых институтов, стандартизировать процедуру отбора базовых активов, найти эффективные и низкозатратные способы регистрации обеспечения, повышения рыночной ликвидности фондовых активов и более полного раскрытия информации с целью упорядоченного развития секьюритизации «зеленых» кредитов;
- изучить пути установления правовой экологической ответственности кредиторов;
- подготовить предложения по механизмам государственной поддержки «зеленых» проектов, при этом использовать практический опыт требований институциональных инвесторов к биржевым площадкам и банкам развития.

Целесообразно активнее использовать такой популярный и апробированный в мире инструмент зеленого финансирования как «зеленые» облигации.

«Зеленые» облигации – это на сегодняшний день самый популярный и перспективный экологический финансовый инструмент долгового финансирования развития низкоуглеродных технологий, включая ВИЭ, а также проектов по снижению климатических рисков в экономике.

«Зеленые» облигации могут быть востребованы, чтобы привлечь капитал в проекты по экологической модернизации существующих производств. Однако есть ряд существенных требований к правовому и финансовому контексту применения «зеленых» облигаций, при игнорировании которых данный механизм будет, по меньшей мере, неэффективен.

Для создания системы финансирования «зеленых» облигаций необходимо:

- усовершенствовать нормативно-правовую базу «зеленых» облигаций и унифицировать терминологию по «зеленым» облигациям;
- определить требования к раскрытию информации или иным нормативно-правовым мероприятиям, а также к выпуску «зеленых» облигаций;
- проработать процедуры одобрения и регистрации эмиссии «зеленых» облигаций;
- продумать и разработать стандарты независимой проверки применительно к «зеленым» облигациям и присвоению «зеленого» кредитного рейтинга;
- стандартизировать требования к качеству независимой проверки «зеленых» облигаций.
- стимулировать использование институциональными инвесторами отчетов о «зеленой» проверке для принятия инвестиционных решений;

- предписать рейтинговым агентствам при составлении своих рейтингов учитывать экологические показатели деятельности эмитентов, экологическую составляющую проектов, а также влияние расходов, связанных с природоохранными мероприятиями, на кредитоспособность и отдельно указывать такую информацию в отчетах о кредитных рейтингах;
- разработать индекс «зеленых» облигаций, «зеленых» долевого инструментария и связанных с ними продуктов.

Одним из действенных направлений в целях развития «зеленого» финансирования может быть выдача субсидий в виде кредитных и налоговых льгот при капиталовложении в экологически чистое производство.

Другой эффективной формой «зеленого» финансирования могут стать «зеленые» фонды. «Зеленый» фонд - это фонд взаимных инвестиций (mutual fund, equity fund), средства которого инвестированы в компании, реализующие «зеленые» проекты, позиционирующие себя в качестве социально ответственных и использующие в своей практике принципы ответственного финансирования или непосредственно способствующие экологическим инициативам. Преимущественно такие компании работают в сфере ВИЭ, «зеленого» транспорта, водоснабжения, мусоропереработки и улучшения качества жизни. Таким образом «зеленые» фонды стимулируют развитие данных отраслей.

С учетом международной практики «зеленого» финансирования, нужно уделять внимание развитию сектора частных «зеленых» инвестиций для привлечения к реализации «зеленых» проектов частного капитала. Также необходимо разработать пакет стимулирующих мер для различных фондов долгосрочных инвестиций, например, пенсионных и страховых фондов, в целях осуществления ими «зеленых» инвестиций.

Стоит обратить внимание на опыт «Российской программы организации инвестиций в оздоровление окружающей среды», накопленный при реализации Проекта по управлению окружающей среды Всемирного банка в 1995-2018 гг.

В целях проведения единой политики по развитию и внедрению «зеленых» финансов возможно создание единой национальной организации (государственного института развития).

Представляется значимым предоставление кредитных и налоговых льгот для компаний, использующих ВИЭ или повышающих энергоэффективность, а также льготы по налогу на прибыль для «зеленых» проектов (вплоть до обнуления ставки налога).

Необходимо создать систему «зеленых» госзакупок или экологоориентированного госзаказа и сформировать перечень «зеленых» товаров и услуг, соответствующих критериям оценки. Внести соответствующие изменения в ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установив приоритет и/императивную норму о закупке «зеленых» товаров и услуг. Эти меры позволят создать полноценную систему зеленых госзакупок и стимулировать производство «зеленых» продуктов и услуг. Однако, при выборе «зеленых» услуг стоит учитывать необходимость расчёта экономических, тарифных и бюджетных последствий таких предложений.

Вместе с тем, как отмечают эксперты, в Российской Федерации на сегодняшний день нет четкого определения «зеленых» проектов, поэтому крайне важно закрепить в нормативной базе четкий понятийный аппарат, разработанный с учетом мнений экспертного сообщества.

Также по единому мнению экспертов, существует проблема, связанная с низким уровнем разработки и подготовки («упаковывания») проектов для «зеленого» финансирования. Уже сейчас на внешних рынках есть достаточный ресурс, который можно привлекать для финансирования национальных «зеленых» проектов. Поэтому к вышеперечисленным мерам можно добавить необходимость совершенствования государственными институтами развития методик по сопровождению «зеленых» проектов для продвижения их на внешних рынках.

О стимулировании внедрения российскими институтами развития и организациями практики экологически устойчивого развития, о применении публичными компаниями, государственными организациями, корпорациями и компаниями с государственным участием добровольных механизмов экологической ответственности.

По мнению Рабочей группы, важным направлением развития и внедрения добровольных механизмов экологической ответственности публичными компаниями, государственными организациями, корпорациями и компаниями с государственным участием может стать экологизация корпоративных политик в области закупок. Например, закупки древесно-бумажной продукции, имеющей сертификат Лесного попечительского совета (Forest Stewardship Council - FSC), закупки экологичной сертифицированной продукции, с экомаркировкой.

Необходимо также развивать и стимулировать внедрения экологических политик ведения производственной деятельности. Такие экологические политики могут базироваться на международных экологических стандартах. Экологические политики ведения производственной деятельности уже внедрены многими публичными компаниями, государственными предприятиями и акционерными обществами, но существует проблема, связанная с признанием их целевой аудиторией. Большинство экологических политик ведения производственной деятельности не включают в себя инструменты ее открытости и доступности для заинтересованных лиц, и как следствие не имеют общественного признания.

Нужно включать в корпоративные экологические политики разделы/стандарты, касающиеся обеспечения экологической открытости. Успешным примером может служить типовый Стандарт экологической открытости, разработанный Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации, на базе которого было разработано и утверждено Положение об экологической открытости ОАО «РЖД».

Для эффективного внедрения вышеуказанных экологических политик в деятельности государственных организаций, корпораций и компаний с государственным участием, в силу специфики управления, необходим выпуск специальных директив для представителей государства в органах управления с обязательной системой мониторинга их исполнения и общественного контроля.

При проведении оценки решения о финансировании и реализации государственного инфраструктурного проекта не только увеличить фокус на риски, связанные с экологическими и социальными аспектами, но и оценивать риски, присущие всем этапам жизненного цикла проекта: начиная с выбора участка и проектирования и вплоть до вывода из эксплуатации. Это является ключевым механизмом по стимулированию практик устойчивого развития.

Необходимо обязательно включать вопросы, связанные с управлением экологическими рисками, в технические задания на проведение технологического и ценового аудита инфраструктурных инвестиционных проектов (осуществляемых на средства бюджетов всех уровней и компаниями с государственным участием). При этом будет реализован принцип риск-ориентированного подхода, который позволит выявить на этапе планирования существенные экологические риски и встроить в систему управления проекта все необходимые элементы управления рисками с точки зрения структуры, политик, процедур и инструментов.

Целесообразно внедрить в деятельность публичных компаний, государственных организаций, корпораций и компаний с государственным участием обязательные требования по оценке социальных и экологических рисков при реализации инвестиционных программ. Внедрение таких требований для проектного финансирования окажет положительное влияние на качество реализации проектов за счет более полного анализа и учета экологических рисков на предварительном этапе.

Одним из наиболее эффективных и зарекомендовавших себя на международных рынках добровольных механизмов экологической ответственности является добровольная сертификация. Для повышения уровня доверия к системам сертификации на отечественном рынке необходимы меры по ужесточению регулирования и по стимулированию предприятий к прохождению добровольной сертификации по стандартам ISO:14001, EMAS и ISO 50001 с включением требования о наличии соответствующих сертификатов при реализации государственного заказа. Иными словами, внедрение добровольной сертификации может быть простимулировано включением требований поставки сертифицированной продукции в государственной и муниципальной закупке.

Отдельным направлением развития добровольных механизмов является внедрение экологической сертификации объектов недвижимости на соответствие «зеленым» стандартам.

Для этого представляется необходимым реализация следующего комплекса мероприятий:

- обязательное применение экологической сертификации при выдаче целевых субсидий бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета, местным бюджетам из бюджета субъекта РФ и при выдаче иных межбюджетных субсидий;
- формирование базы «зеленых стандартов» в строительной сфере и производстве строительных и отделочных материалов;
- внедрение «зеленой» сертификации для всех строящихся объектов недвижимости для нужд органов государственной власти;
- снижение кадастровой стоимости земельных участков для застройщиков «зеленых» проектов;
- компенсация застройщикам затрат на строительство социально-значимой инфраструктуры, построенной по «зеленым стандартам»;

- снижение стоимости на подключение к городским сетям для проектов, сертифицированных по «зеленым стандартам»;
- разработка механизмов участия госбюджета в субсидировании ипотечных ставок для покупки жилья, построенного по «зеленым стандартам» («зеленая» ипотека);
- просвещение населения (потребителей) и популяризация использования «зеленых» решений, технологий и материалов в жилищном строительстве и ЖКХ.

Для повышения экологической ответственности публичных компаний, государственных организаций, корпораций и компаний с государственным участием представляется значимым внедрение экономических механизмов, таких как:

- финансовая ответственность хозяйствующих субъектов за непроведение превентивных природоохранных мероприятий и ликвидацию вреда, причиненного окружающей среде;
- механизм финансовых гарантий для покрытия ответственности хозяйствующих субъектов за нанесение вреда объектам охраны, где в качестве основного инструмента финансовых гарантий рассматривается страхование ответственности за вред окружающей среде, причиненный хозяйствующим субъектом.

Экологическое страхование - это система видов страхования в сфере охраны окружающей среды, направленная на защиту имущественных интересов государства, юридических и физических лиц. Экологическое страхование направлено на обеспечение страховой защиты объектов окружающей среды посредством создания механизма предупреждения нанесения вреда объектам окружающей среды и гарантированной ликвидации нанесенного вреда в результате хозяйственной и иной деятельности.

Потребность в таком инструменте как экологическое страхование будет только возрастать, в том числе ввиду возникновения новых экологических вызовов:

- ужесточение требований законодательства в сфере охраны окружающей среды и внедрение НДТ;
- необходимость ликвидации накопленного экологического ущерба;
- экологический вред от хозяйственной деятельности на ООПТ или вблизи этих территорий.

Для апробации и мониторинга действия этого механизма эксперты предлагают реализовать пилотные проекты добровольного экологического страхования в регионах.

Значительный потенциал для повышения экологической ответственности заложен при реализации норм предусматривающих поэтапное внедрение наилучших доступных технологий (НДТ). Предлагаем разработать правила и процедуры сертификации промышленных производств на соответствие параметрам НДТ с последующим включением требования о наличии соответствующего сертификата и комплексного экологического разрешения в документацию по государственным закупкам.

В целях эффективного внедрения НДТ необходимо предусмотреть:

- возможность льготного субсидирования на реализацию опытных (пилотных) проектов, направленных на внедрение НДТ (без получения конечного продукта);
- более прозрачные и стимулирующие механизмы возврата платежей на реализацию природоохранных мероприятий.

Кроме вышеизложенного, эксперты предлагают ряд следующих инструментов:

- использование экологически ориентированного отбора компаний-кандидатов на финансирование проектов из государственного бюджета;
- формулирование и опубликование долгосрочных экологических целей/обязательств;
- внедрение корпоративной экологической экспертизы.

Рабочая группа считает важным отметить, что многие страны сегодня стремятся занять ведущие позиции при формировании стандартов и правил в вопросах «зеленого» финансирования и производства в целях создания максимально выгодных условий для своей экономики. Путем установления новых гласных и негласных стандартов и правил, в мире делаются попытки блокирования деятельности традиционных отраслей с использованием имеющихся технологий. Уже сейчас относительные конкурентные преимущества получают те товары и компании-производители, которые характеризуются низкой интенсивностью выбросов парниковых газов, высокой ресурсо- и энергоэффективностью производства. При этом товары и компании, которые не соответствуют новым стандартам, уже сталкиваются с барьерами и ограничениями на рынках.

О раскрытии публичными компаниями, государственными организациями, корпорациями и компаниями с государственным участием предусмотренной международными стандартами нефинансовой отчетности в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности

Прежде всего, необходимо отметить, что Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) на своем официальном сайте <http://rspp.ru/> ведет Национальный Регистр и Библиотеку корпоративных нефинансовых отчетов. В отчетах публикуются ежегодные (добровольные) нефинансовые отчеты организаций, содержащие, в том числе, показатели (группы показателей) в области охраны окружающей среды.

Так же, в настоящее время Минэкономразвития России разрабатывает Концепцию развития нефинансовой отчетности в Российской Федерации. Концепция содержит детально проработанный план мероприятий и предполагает, начиная с 2019 года, поэтапное внедрение требований по подготовке нефинансовой отчетности для российских компаний. Однако, по мнению многих экспертов сроки чрезмерно и необоснованно растянуты.

Что касается наилучшего международного опыта, то наиболее распространенным и общепризнанным стандартом по подготовке нефинансовой отчетности эксперты признают Стандарт (Руководство) GRI (Глобальной инициативы по отчетности). Большинство крупнейших международных компаний использовали руководство GRI для подготовки своих нефинансовых отчетов. Требования по раскрытию нефинансовой информации российскими публичными компаниями, государственными организациями, корпорациями и компаниями с государственным участием могут быть гармонизованы в соответствии с требованиями международных стандартов GRI, но должны иметь статус национальных.

Эксперты однозначно высказывают мнение, что на законодательном уровне должны быть зафиксированы единые правила предоставления нефинансовой отчетности. Это повысит эффективность развития самого института нефинансовой отчетности и уровень качества

отчетности, так как без единых правил компании могут готовить такие отчеты по своему усмотрению, обходя неудобные вопросы, например, в отношении уровня причиняемого вреда окружающей среде от осуществляемой деятельности компанией, соблюдении компанией социальных обязательств перед своими сотрудниками и др.

Единые подходы к ведению и содержанию отчетности, как инструменту раскрытия нефинансовой информации, позволяющие использовать его эффективно, по мнению экспертов, могут быть следующие:

- отчетность должна включать в себя информацию о бизнес-модели компании, принимаемых шагах в отношении защиты прав человека и трудящихся, вопросов экологии (наличие в компании системы экологического менеджмента, результаты экологического аудита), социальной ответственности компании.

- в отчете должна содержаться информация о результатах проводимых оценок риска в отношении экологических и социальных вопросов, рисков нарушения прав человека, рисков возникновения фактов коррупции.

- в отчете должна содержаться информация о текущем и прогнозируемом влиянии деятельности компании на окружающую среду, на здоровье и безопасность людей и животных, информация об использовании в своей деятельности невозобновляемых и возобновляемых источников энергии, об уровне загрязняющих выбросов от деятельности компании, о порядке осуществления водопользования.

Для более эффективного развития в Российской Федерации института нефинансовой отчетности, целесообразна разработка стандартов такой отчетности, применительно к специфике различных отраслей. Например, в лесной, рыбной, сельскохозяйственной отрасли целесообразно включать в отчеты информацию о воздействии на окружающую среду (экологический след компаний), о применении ими наилучших доступных технологий (НДТ), о переработке отходов и т.д.

Стимулирование внедрения нефинансовой отчетности может быть обеспечено как путем госрегулирования (например, при проведении конкурсов на право использования природных ресурсов), так и добровольным путем (составление экорейтингов компаний и т.д.).

В части нефинансовой отчетности и открытости важную роль играют международные тренды. Так, в 2016 году была запущена инициатива ООН по интегрированию факторов экологического, социального воздействия и управленческих принципов (ESG) в кредитные рейтинги. Целесообразно рассмотреть возможность и поддержать присоединение российских рейтинговых агентств к инициативе, а также рекомендовать российским биржам рассмотреть возможность разработки рекомендаций для котируемых компаний по раскрытию нефинансовой отчетности.

Рабочая группа обращает внимание, что одна из функций Банка России - финансовый регулятор. Поскольку в функции Банка России входит контроль за корпоративным управлением, целесообразно рассмотреть возможность расширения функций за счет мягкого регулирования социальных и экологических аспектов. Это может быть сделано в форме рекомендаций (как это было сделано в Китае), либо в форме писем Банка России.

Рекомендовать Банку России совместно с Московской биржей разработать требования по подготовке и публикации нефинансовой отчетности российских эмитентов по международным стандартам (Руководство GRI) при размещении и обращении акций на фондовом рынке. Следует при этом учесть, что в зависимости от присутствия акций эмитентов в различных котировальных списках требования по объему и качеству раскрытия нефинансовой информации должно нарастать (максимальные требования необходимо предъявлять эмитентам из котировального списка А).

В настоящее время при постановке предприятий на учет практически вся информация в части охраны окружающей среды: разрешения, характеристики объектов негативного воздействия, реализация природоохранных мероприятий, соответствие НДТ, отчетность предоставляется в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, и публикуется как общедоступная информация государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Данные нормы могут быть первым шагом для добросовестных природопользователей по раскрытию нефинансовой отчетности, поэтому эксперты предлагают ФОИВ разработать комплекс мер, стимулирующих компании к дальнейшему раскрытию экологической информации.

В заключение ряд дополнительных рекомендаций экспертов:

- оказывать содействие участию компаний в международных отраслевых объединениях, в которых предъявляются особые требования к раскрытию нефинансовой отчетности. Например, ICMM (International Council on Mining and Metals) для компаний металлургической и горнодобывающей отрасли; При этом следует проявлять осторожность, например инициатива по «открытости добывающих отраслей», где некоторые пункты участия предусматривают раскрытие информации о бизнес планах компаний, что может быть использовано конкурентами на рынках;
- внедрить обязательное заверение нефинансовых отчетов по МСЗОО 3000, AA1000AS и использовать шире процедуры общественного заверения нефинансовой отчетности.

По подпункту «а» пункта 2:

По разработке нормативов качества окружающей среды с учётом оценки рисков причинения вреда здоровью человека на основе санитарных норм и правил, а также с учётом качества отдельных компонентов природной среды исходя из природного фонового состояния территорий и акваторий

Эксперты едины во мнении, что необходимость пересмотра и гармонизации не только стандартов и нормативов, но и всего процесса управления качеством окружающей среды во многом связана с появлением новых научных данных в области экологической эпидемиологии и последних разработок в методологии оценки риска.

Управление качеством окружающей среды в значительной степени основано на использовании методологии оценки риска здоровью человека. Основная проблема регулирования деятельности в области охраны окружающей среды связана с применением предельно-допустимых концентраций вредных (загрязняющих) веществ, которые никак не связаны с нормативами, устанавливающими связь между физическими, химическими, биологическими и иными показателями состояния окружающей среды. Недостаточность законодательного и нормативно-методического обеспечения этого направления государственного регулирования

приводит к формированию судебного прецедента при взаимодействии между хозяйствующими субъектами и государственными органами в области охраны окружающей среды.

Представляется необходимым применять подход, при котором экологические нормативы разрабатывается с учетом влияния на различные звенья экосистемы, включая воздействие на растительность, урожайность, животных, водные экосистемы и т.д. Внедрение такого подхода обусловлено тем, что в ряде случаев неблагоприятный эффект на экосистемы наблюдается при концентрациях, более низких, чем при воздействии на человека.

Для реализации такого подхода необходимо проведение анализа экологических рисков для составляющих экосистемы, с обоснованием нормативных уровней риска по воздействию на окружающую среду. Процесс оценки экологического риска должен быть прозрачен, научно обоснован, и эффективен.

Обращает на себя внимание успешная практика ОЭСР, которой разработаны сценарии эмиссии (Emission Scenario Documents). Это документы, содержащие условия относительно источников, путей производства и закономерностей использования, обуславливающих количество выбросов химических веществ в результате производства, получения, обработки, частного использования и захоронения/сброса в воду, воздух и в качестве твердых отходов.

Рабочая группа рекомендует использовать опыт ОЭСР по разработке и применению сценариев эмиссии, которые эффективно используются для оценки риска по видам веществ и установлению условий их использования и выбросов. Они являются основой для определения допустимой концентрации веществ в окружающей среде.

Необходимо обновление и совершенствование нормативов на основании изменения технологий, изучения свойств новых химических соединений и биологических микроорганизмов, изменения требований к объектам и изменения подходов к оценке рисков:

- ГН 2.1.7.2041-06 Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве;
- ГН 2.2.5.1313-03 Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны;
- нормативы по предельно допустимым концентрациям (ПДК) в атмосферном воздухе населенных мест;
- ГН 2.1.5.1315-03 Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования;
- СанПиН 4630–88 Санитарные правила и нормы охраны поверхностных вод от загрязнения.

При разработке нормативов качества эксперты рекомендуют учитывать дифференцированный подход к состоянию территорий. В целях устранения несоответствий природоохранного законодательства, а также законодательства в области водоснабжения и водоотведения, необходимо провести анализ правоприменительной практики в части разработки нормативов качества окружающей среды и установления соответствующих требований для водопользователей.

Кроме этого, Рабочая группа подчеркивает, что существует необходимость, основываясь на зарубежном и российском опыте, а также современных научных исследованиях в данной области, разработать дифференцированную шкалу нормативов загрязняющих веществ (кроме пестицидов) в почве с учетом типа хозяйственного использования почв: почвы сельскохозяйственного использования, городские почвы, почвы рекреационных зон (парки, скверы, детские игровые площадки) и др.
